

Concertation intercollégiale – Questions et méthodes de discussion

Dans le cadre de concertations intercollégiales, il est essentiel de garantir un échange dynamique et constructif d'idées. Ce document propose des questions réflexives et des méthodes que les modérateurs peuvent utiliser pour maintenir la discussion vivante et pertinente. Lorsque la discussion menace de s'essouffler, ces outils peuvent s'avérer précieux pour obtenir de nouvelles perspectives et stimuler l'engagement de tous les participants.

Il est important de souligner que toutes les méthodes ne doivent pas nécessairement être appliquées au cours d'une discussion. Choisissez la ou les stratégies qui correspondent le mieux au contexte et aux besoins des participants.

Nous espérons que ces questions et méthodes contribueront positivement à vos échanges.

1. Analyse SWOT

Demandez aux participants de réaliser une analyse SWOT (forces, faiblesses, opportunités et menaces) d'une approche, d'un instrument de mesure, ou d'un aspect particulier lié au sujet de discussion.

En identifiant les forces, faiblesses, opportunités et menaces, les participants obtiennent une vue d'ensemble claire de la situation et peuvent réfléchir ensemble à des améliorations stratégiques.

2. Etude de cas

Demandez aux participants de préparer à l'avance des études de cas à discuter, afin de proposer une solution ou un plan d'action basé sur leur expérience et leurs connaissances.

Cette méthode pratique et axée sur l'expérience favorise le partage et le renforcement des connaissances. Les participants appliquent leur expertise à des situations réalistes, encourageant ainsi la collaboration, la réflexion et l'application directe de la théorie à la pratique.

3. Questions réflexives

Relancez la discussion à l'aide de questions réflexives, telles que :

- Quelles sont vos expériences à ce sujet ?
- Avez-vous des conseils pour vos collègues ?
- La directive (le cas échéant) est-elle applicable dans la pratique ?
- Quels obstacles rencontrez-vous ? Comment les surmonter ?
- Quels instruments de mesure ou sources d'information utilisez-vous dans ce cas ?
- Quelles sont les conséquences à long terme ?
- Comment cela est-il perçu du point de vue du patient ?
- Quelles approches alternatives pouvons-nous envisager ? Quels en sont les avantages et les inconvénients ?
- Quelqu'un peut-il partager des expériences antérieures sur des cas similaires ? Que pouvons-nous en apprendre ?

Les questions réflexives aident à identifier les points de blocage, à améliorer les pratiques professionnelles et à échanger des conseils et idées pratiques.

4. Pour et contre

Divisez les participants en deux groupes : pour et contre. Demandez-leur de trouver des arguments en faveur de leur position respective. Ensuite, les groupes doivent convaincre les autres de leur point de vue..

Cet exercice encourage les participants à explorer différentes perspectives et à réfléchir de manière critique. En travaillant en groupes et en formulant des arguments des deux côtés, ils apprennent non seulement à renforcer leur propre point de vue, mais aussi à comprendre les contre-arguments.

5. Affirmations

Proposez des affirmations en lien avec le sujet des échanges intercollégiaux :

- J'ai des connaissances sur ...
- J'ai de l'expérience avec ...
- Je comprends l'évaluation de ...

Les affirmations permettent de rapidement évaluer les différents niveaux de connaissances et d'expériences au sein du groupe, ce qui aide à orienter la discussion vers les domaines nécessitant une exploration ou un approfondissement supplémentaires.

6. Jeux de rôle

Pour les sujets liés à la communication, vous pouvez utiliser les jeux de rôle.

L'avantage des jeux de rôle lors des concertations intercollégiales est qu'ils permettent aux participants de pratiquer leurs compétences en communication dans un environnement sécurisé et de recevoir un retour immédiat de leurs collègues.