

Intercollegiaal overleg – overlegvragen en -methoden

In het kader van intercollegiaal overleg is het essentieel om een dynamische en constructieve uitwisseling van ideeën te waarborgen. Dit document biedt mogelijke reflectieve vragen en methoden die moderatoren kunnen gebruiken om het overleg levendig en relevant te houden. Wanneer de discussie dreigt stil te vallen, kunnen deze hulpmiddelen van onschatbare waarde zijn om nieuwe inzichten te verkrijgen en de betrokkenheid van alle deelnemers te stimuleren.

Het is belangrijk om te benadrukken dat niet alle methoden hoeven te worden toegepast tijdens een overleg. Kies de strategie(ën) die het beste aansluit(en) bij de context van het overleg en de behoeften van de deelnemers.

We hopen dat deze vragen en methoden een positieve bijdrage kunnen leveren aan uw overleg.

1. SWOT-analyse

Laat de deelnemers een SWOT-analyse maken van een bepaalde benadering/ aanpak/ meetinstrument/ ... m.b.t. het onderwerp van het overleg.

Door sterktes, zwaktes, kansen en bedreigingen te identificeren, krijgen de deelnemers aan het overleg een helder overzicht van de situatie en kunnen ze samen strategisch nadenken over mogelijke verbeteringen.

2. Cases

Laat de deelnemers vooraf cases voorbereiden om te bespreken en waarvoor ze een oplossing of plan van aanpak kunnen bedenken op basis van ervaring en kennis.

Dit is een praktische en ervaringsgerichte methode om kennis te delen en op te frissen. Deelnemers aan het overleg kunnen hun eigen expertise toepassen op realistische situaties. Deze methode bevordert samenwerking en reflectie, en zorgt voor een directe toepassing van theorie op de praktijk.

3. Reflectieve vragen

Trek het overleg terug op gang aan de hand van reflectieve vragen, zoals bv.:

- Wat zijn je ervaringen hiermee?
- Heb je tips voor je collega's?
- Is de richtlijn (desgevallend) toepasbaar in de praktijk?
- Welke hindernissen kom je tegen? Hoe pakken we die aan?
- Welke meetinstrumenten/ infobronnen gebruik jij in dit geval?
- Wat zijn de gevolgen op lange termijn?
- Hoe ziet dit eruit vanuit het perspectief van de patiënt?
- Welke alternatieve benaderingen kunnen we bedenken? Wat zijn hiervan de voor- en nadelen?

- Kan iemand eerdere ervaringen met gelijkaardige gevallen delen? Wat kunnen we hiervan leren?

Reflectieve vragen helpen bij het identificeren van knelpunten, het verbeteren van praktijkvoering en het uitwisselen van praktische tips en ideeën.

4. Pro – contra

Verdeel de deelnemers in 2 groepen: pro en contra. Laat hen argumenten zoeken waarom ze resp. pro of contra zijn. Laat vervolgens de groepen elkaar overtuigen van hun standpunt.

Deze oefening stimuleert deelnemers aan het overleg om verschillende perspectieven te verkennen en kritisch te denken. Door in groepen te werken en argumenten voor beide kanten te formuleren, leren ze niet alleen hun eigen standpunt te versterken, maar ook om zich in te leven in de tegenargumenten.

5. Stellingen

Stel stellingen op m.b.t. het onderwerp van het intercollegiaal overleg:

- Ik heb kennis van ...
- Ik heb ervaring met ...
- Ik heb inzicht in de beoordeling van ...

Stellingen helpen snel inzicht te krijgen in de verschillende niveaus van kennis en ervaring binnen de groep, waardoor de discussie kan worden gericht op de gebieden waar behoefte aan verdere verkenning of verdieping is.

6. Rollenspel

Bij communicatieve onderwerpen kan gebruik gemaakt worden van rollenspel.

Het voordeel van rollenspel tijdens intercollegiaal overleg is dat het deelnemers in staat stelt om communicatieve vaardigheden in een veilige omgeving te oefenen en direct feedback te krijgen van collega's.